

PRAVILNIK O OCENJEVANJU VLOG

ADRASTOS - Slovenska mladinska nagrada za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj

1. člen **NAMEN PRAVILNIKA**

Pravilnik o ocenjevanju vlog (v nadaljevanju Pravilnik) podrobneje opredeljuje določbe 17. člena Poslovnika o organizaciji in izvedbi projekta (v nadaljevanju Poslovnik) ADRASTOS - Slovenska mladinska nagrada za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj (v nadaljevanju: ADRASTOS) v zvezi z ocenjevanjem vlog, prispelih na razpis, ter se smiselno dopolnjuje s Pravilnikom o sestavi in delu komisije za ocenjevanje vlog za to nagrado.

2. člen **DELO OCENJEVALNE KOMISIJE**

Pri tekmovanju za nagrado ADRASTOS je uporabljen enostopenjski sistem ocenjevanja. Imena članov komisije se lahko navedejo v Zborniku finalistov nagrade ADRASTOS, na spletnih straneh projekta ter v drugih gradivih projekta. Člani komisije se pri ocenjevanju akcij odločajo samostojno in suvereno, na podlagi svojega strokovnega znanja in izkušenj. Imajo pravico do vprašanj in dolžnost pojasniti ocene.

Ocenjevano gradivo se obravnava strogo zaupno. Člani komisije so zavezani k popolni molčečnosti o presojanem gradivu, ki ga ne smejo posredovati nikomur ter so ga dolžni obravnavati in z njim ravnati primerno oznaki strogo zaupno. Predsednik in člani komisije na konstitutivni seji podpišejo izjavo, s katero se zavežejo, da bodo z zaupnimi podatki ravnali skladno z določili tega Pravilnika in razpisnimi pogoji, opredeljenimi v vsakokratnem razpisu.

Člani komisije podatkov o svojih ocenah in poteku ocenjevanja ne razkrivajo tretjim osebam niti po zaključku Slovenske mladinske nagrade za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj ADRASTOS. Določbe tega odstavka se nanašajo tudi na člane vseh drugih delovnih teles in člane Strokovno-organizacijskega odbora nagrade v projektu ADRASTOS - Slovenska mladinska nagrada za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj ter na projektne partnerje.

Če je ocenjevalec dobil v ocenjevanje delo, ki ga je prijavila pravna oseba ali posameznik, za katerega dela ali je delal on/ona v času priprave in/ali izvedbe aktivnosti v in/ali za pravno osebo, oz. je s temi pripravami in/ali izvedbami kako drugače povezan ali pa je prijavnica neposredno konkurenčna aktivnostim, ki jih je pripravljala ali izvajal oziroma jih pripravlja in izvaja ocenjevalec sam, tega dela ne sme ocenjevati (načelo samo-izključitve).

Delo, ki ga posamezen član komisije zaradi načela samo-izključitve ne ocenjuje, je brez njegove ocene, kar se upošteva pri izračunu zbirnih točk. V primeru njegove samo-izločitve se lahko za ocenjevanje te vloge imenuje drug ocenjevalec.

3. člen **POSTOPEK OCENJEVANJA IN RAZGLASITEV FINALISTOV**

Člani ocenjevalne komisije se udeležijo konstitutivne seje, na kateri se seznani s člani projektne skupine Slovenske mladinske nagrade za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj ADRASTOS, predsednikom

komisije ter akti in postopki, ki določajo ocenjevanje. V primeru prezasedenosti članov ali terminsko prezahtevnega usklajevanja ta seja poteka v obliki elektronske (korespondenčne) seje.

Člani komisije na konstitutivni seji prejmejo gradivo za ocenjevanje, vendar največ do 10 del, ki gredo v ocenjevanje na posameznega člana komisije. Člani žirije morajo v postopku ocenjevanja do zasedanja žirije prebrati in oceniti vse prijavnice, ki jih prejmejo v ocenjevanje. V primeru bolniške ali druge odsotnosti člana lahko le-tega predsednik SON nadomesti z drugim članom, ki mora prav tako podpisati izjavo o molčečnosti in spoštovati pravila tega razpisa. V primeru časovne stiske ali iz drugih utemeljenih razlogov lahko seja komisije potekajo tudi korespondenčno.

Pri ocenjevanju vsak ocenjevalec vpiše svoje ocene v svoj ocenjevalni list, ki je zbirka njegovih ocen vseh prijavljenih del, podanih v ocenjevanje. Ocenjevalec vpiše v ocenjevalni list ustrezno število točk, ki jih je prisodil posamezni vlogi. V ocenjevalni list ocenjevalec vpiše tudi opisno oceno kandidata (oz. podjetja, zavoda) v smislu pohvale, graje in predlogov za izboljšavo z namenom, da kandidat pridobi povratno informacijo, kje je uspešen in kje se lahko še izboljša.

V postopku ocenjevanja se prijavnice ocenjujejo s točkami s pomočjo ocenjevalnega lista, v katerem je pri vsakem vprašanju določeno največje število možnih točk. Zbirka najmanjšega števila točk pomeni najslabšo in največjega števila točk najboljšo oceno kandidata.

Pri ocenjevanju si komisija lahko pomaga z navodili, ki so prilagojena vsakokratnemu razpisu in z dodatnimi vprašanji.

Ocenjevalna komisija ocenjuje pisne prijavnice, brez primerjav z drugimi prijavljenimi deli v isti kategoriji (glede na velikost pravne osebe). V primeru večjega števila prijav predsednik komisije razdeli prispele vloge v več kategorij (glede na kategorije), temu primerno razporedi tudi člane komisije za ocenjevanje vlog.

Zbirne točke se izračunajo tako, da se seštevek dodeljenih točk vseh ocenjevalcev deli s številom ocenjevalcev. Po končanem ocenjevanju določi predsednik žirije minimalno število zbranih točk, potrebno za uvrstitev ocenjevanih vlog med finaliste. Med finaliste se uvrstijo kandidati z zbranimi vsaj 51 % vseh možnih točk. Za razglasitev finalistov odločajo statistične ocene, o finalistih predsednik komisije seznani javnost.

Vsi kandidati, ki zberejo najmanj 51 % točk, pridobijo priznanje finalist ADRASTOS za tekoče leto. Poročilo o ocenjevanju, potrjeno s strani predsednika komisije, se preda koordinatorski projekta ADRASTOS, ki poskrbi za njegovo arhiviranje.

4. člen

RAZGLASITEV ZMAGOVALCEV

Končno število zbirnih točk se izračuna kot tehtano povprečje vseh ocen članov komisije v okviru posamezne kategorije. Za razglasitev zmagovalcev odločajo statistične ocene v postopku ocenjevanja. Opisne ocene komisija pripravi z namenom, da kandidat pridobi povratno informacijo, kje je uspešen in kje se lahko še izboljša, ter za pripravo končnega poročila ocenjevalne komisije.

Kandidati z zbranimi največ točkami pridobijo status nagrajenca, s čimer predsednik komisije seznani javnost na podelitvi nagrad in posebnih priznanj. Običajno se med nagrajence uvrstijo kandidati, z zbranimi vsaj 67 % vseh možnih točk. Za razglasitev nagrajencev odločajo statistične ocene.



Postopek in način ocenjevanja se smiselno uporabi za vse kategorije tekmovanja za pridobitev nagrad in priznanj ADRASTOS v posameznem letu podeljevanja nagrad.

5. člen

PREJEM PRIZNANJ IN NAGRAD

Komisija glede na rezultate ocenjevanja razglasi najboljše kandidate v vsaki kategoriji. Posamezen kandidat lahko ob upoštevanju doseženega števila zbirnih točk osvoji nagrado za družbeno odgovornost v ustrezni kategoriji ali posebno priznanje. Finalisti (nominiranci) prejmejo priznanja za uvrstitev v finale. Komisija se lahko tudi odloči, da posamezne nagrade ne bo podelila.

Če več kandidatov v isti kategoriji doseže enako končno število zbirnih točk, se vsem podeli nagrada iste kategorije.

Komisija lahko podeli tudi posebna priznanja in platinasto nagrado ADRASTOS ali drugo posebno nagrado, ki jo prejme kandidat za izredni dosežek, ki je dokazano posledica inovativnosti in družbene odgovornosti.

6. člen

POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Ob koncu ocenjevanja predsednik komisije sestavi Poročilo o ocenjevanju prijavníc, katerega priloge sestavljajo vsi ocenjevalni listi vseh članov komisije ter obrazložitev odločitve komisije za razvrstitev vsake prijavnice in (ne)podelitev nagrad.

Nagrado ali priznanje se kandidatu-prejemniku v roku dveh let po podelitvi le-te v primeru kršitev, kot je navedeno v razpisni dokumentaciji, lahko tudi odvzame.

Poročilo o ocenjevanju prijavníc, ki ga potrdira predsednik komisije in predsednik SON, se ustrezno arhivira pri inštitutu IRDO.

7. člen

Pravilnik o sestavi in delu ocenjevalne komisije nagrade ADRASTOS je sprejet in začne veljati z dnem potrditve na seji Strokovno-organizacijskega odbora nagrade ADRASTOS v posameznem letu.

V Ljubljani, 16. 9. 2025

IRDO - Inštitut za razvoj družbene odgovornosti

Monika Rajšp,
predsednica Strokovno-organizacijskega
odbora nagrade Adrastós, l. r.

mag. Anita Hrast,
direktorica inštituta IRDO, l. r.

Pravilnik je potrdil SON na svoji seji, 16. 9. 2025

Priloge (za člane ocenjevalnih komisij):

- Ocenjevalni list